

課題シート（ヘルスコミュニケーション）

今日の日付 [_____]

あなたのお名前 [_____]

あなたの研究科・学部・社会人など所属属性 [_____]

あなたの学籍番号 [_____]

あなたの電子メールアドレス（質問や照会への返信用） [_____]

1. 春奈にこのような研究課題を与えた越本博士の行為は、悪いことなのだろうか？

1.Has Dr. Koshimoto done anything wrong in giving Haruna this assignment?

2. 春奈がこの研究を続けていくなかで、データの収集、データの解釈、結果の発表などに関して、どのような衝突が起こりうるだろうか？

2.What potential conflicts in terms of data collection, data interpretation, and publishing might Haruna encounter as she continues with her research?

課題シート（ヘルスコミュニケーション）

■ ケース・スタディ

A Conflict of Commitment

Haruna was excited about being accepted as a graduate student in the laboratory of Dr. Koshimoto, a leading bioinformatics scholar in her field, and she embarked on her assigned research project eagerly. But after a few months she began to have misgivings. Though part of Dr. Koshimoto's work was supported by governmental grants, the project on which she was working was totally supported by a grant from a single company. She had asked Dr. Koshimoto about this before coming to his lab, and he had assured her that he did not think that the company's support would conflict with her education. But the more Haruna worked on the project, the more it seemed skewed toward questions important to the company. For instance, there were so many experiments she needed to carry out for the company's research that she was unable to explore some of the interesting basic questions raised by her work or to develop her own ideas in other areas. Although she was learning a lot, she worried that her ability to publish her work would be limited and that she would not have a coherent dissertation. Also, she had heard from some of the other graduate students doing company-sponsored work that they had signed confidentiality statements agreeing not to discuss their work with others, which made it difficult to get advice. Dr. Koshimoto and the company's researchers were very excited about her results, but she wondered whether the situation was the best for her.

1. Has Dr. Koshimoto done anything wrong in giving Haruna this assignment?

2. What potential conflicts in terms of data collection, data interpretation, and publishing might Haruna encounter as she continues with her research?

春奈は、自分が専攻する分野の指導的学者である越本博士のバイオインフォマティクス研究室の大学院生として受け入れられたことを喜び、割り当てられたプロジェクトに熱心に取り組んだ。しかし数ヶ月後、彼女は不安を感じ始めた。越本博士の仕事の一部は政府資金の援助を受けているけれど彼女が担当しているプロジェクトはある一つの会社からの資金によって全面的に援助されていたからだ。彼女は研究室に入る前、越本博士にこのことについて尋ね、会社の援助は彼女の教育と矛盾しないとの確約を得ていた。しかし春奈がプロジェクトの仕事を進めれば進めるほど、ますます会社にとって大事なことばかりさせられると感じるようになった。たとえば、会社の研究のため彼女は非常に数多く実験を行う必要があったので、自分の仕事から生まれた興味深い基礎的な問題を調べたり、自分のアイデアをほかの分野へ展開させたりすることができないのである。彼女は、多くのことを学んではいるものの、自分の仕事を発表する能力が制限され、筋の通った学位論文が書けないのではないかと心配になっている。そのうえ、彼女は、会社から資金をもらって仕事をしているほかの大学院生から、その仕事について他人と議論しないという契約にサインしたので助言を受けられないという話を聞かされた。越本博士と会社の研究者は彼女の研究結果に大満足なのだが、彼女はこの状況が自分にとって最善であるのかどうか疑問に思っている。

1. 春奈にこのような研究課題を与えた越本博士の行為は、悪いことなのだろうか?

2. 春奈がこの研究を続けていくなかで、データの収集、データの解釈、結果の発表などに関して、どのような衝突が起こりうるだろうか?

● 出典：(教科書)

米国科学アカデミー編『科学者をめざす君たちへ』池内了訳、東京：化学同人、2010年

On Being a Scientist: A Guide to Responsible Conduct in Research: Third Edition Committee on Science, Engineering, and Public Policy, National Academy of Sciences, National Academy of Engineering, and Institute of Medicine ISBN: 0-309-11971-5, 82 pages, 6 x 9, (2009) This free PDF was downloaded from:

<http://www.nap.edu/catalog/12192.html>

●関与することの対立（原著：45）

http://www.cscd.osaka-u.ac.jp/user/rosaldo/Research_Ethics12.html

●現代研究倫理の3つの公理

<http://www.cscd.osaka-u.ac.jp/user/rosaldo/110413ResearchEthics.html>

●研究公正

http://www.cscd.osaka-u.ac.jp/user/rosaldo/14MAD_research_integrity.html

●科学者の定言命法、あるいは主観的实践原則

<http://www.cscd.osaka-u.ac.jp/user/rosaldo/120809ScientistIMPER.html>

●コミュニケーション・デザイナーのための倫理入門

http://www.cscd.osaka-u.ac.jp/user/rosaldo/Communication_Designers_2015.html